



Анализ субъектов  
Центрального федерального округа  
по уровню инвестиционной  
привлекательности

## **1. Результаты расчета**

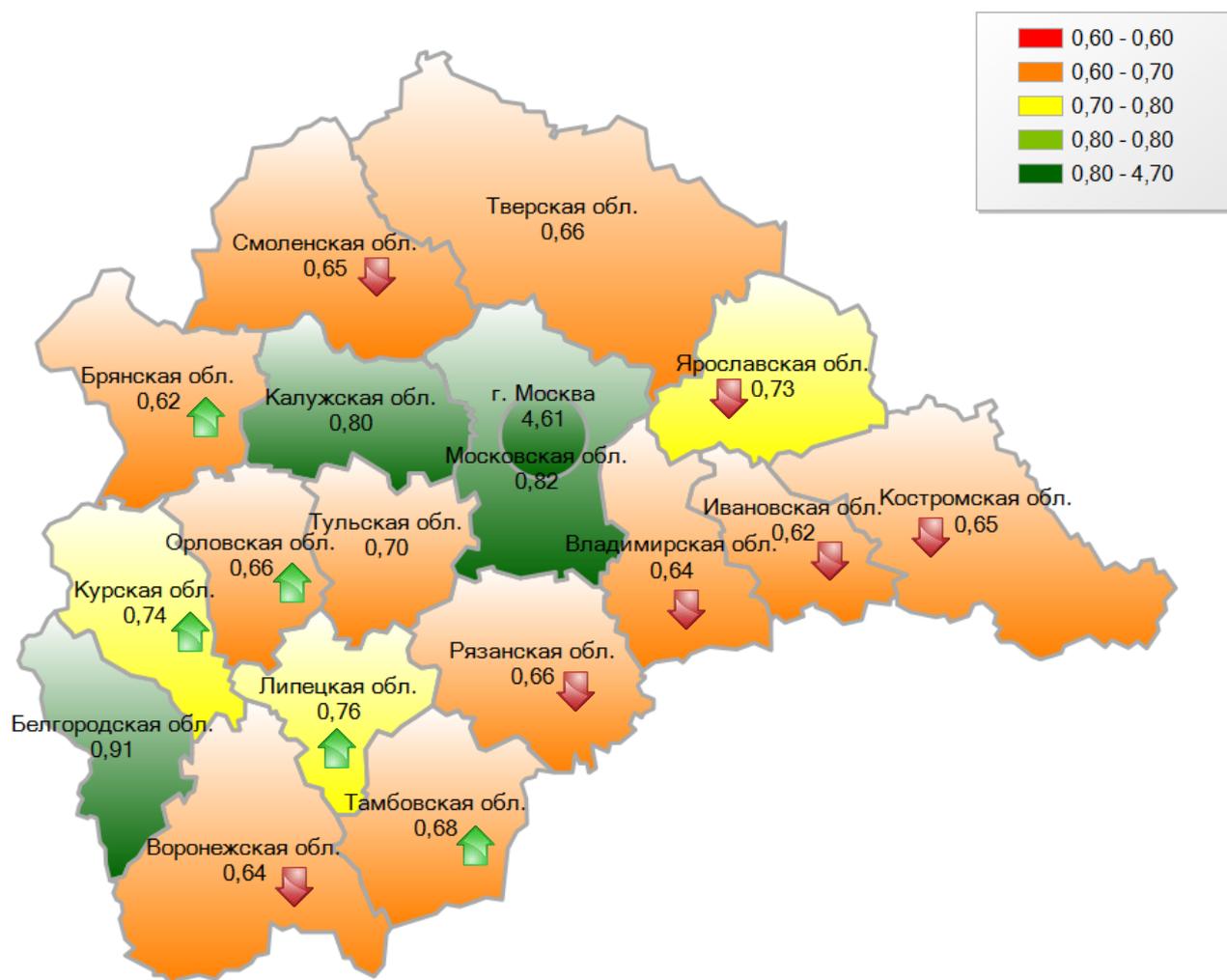
**Расчет уровня инвестиционной привлекательности субъектов Центрального федерального округа был произведен за 2011 и 2010 годы.**

В качестве исходных показателей для расчетов используются данные:

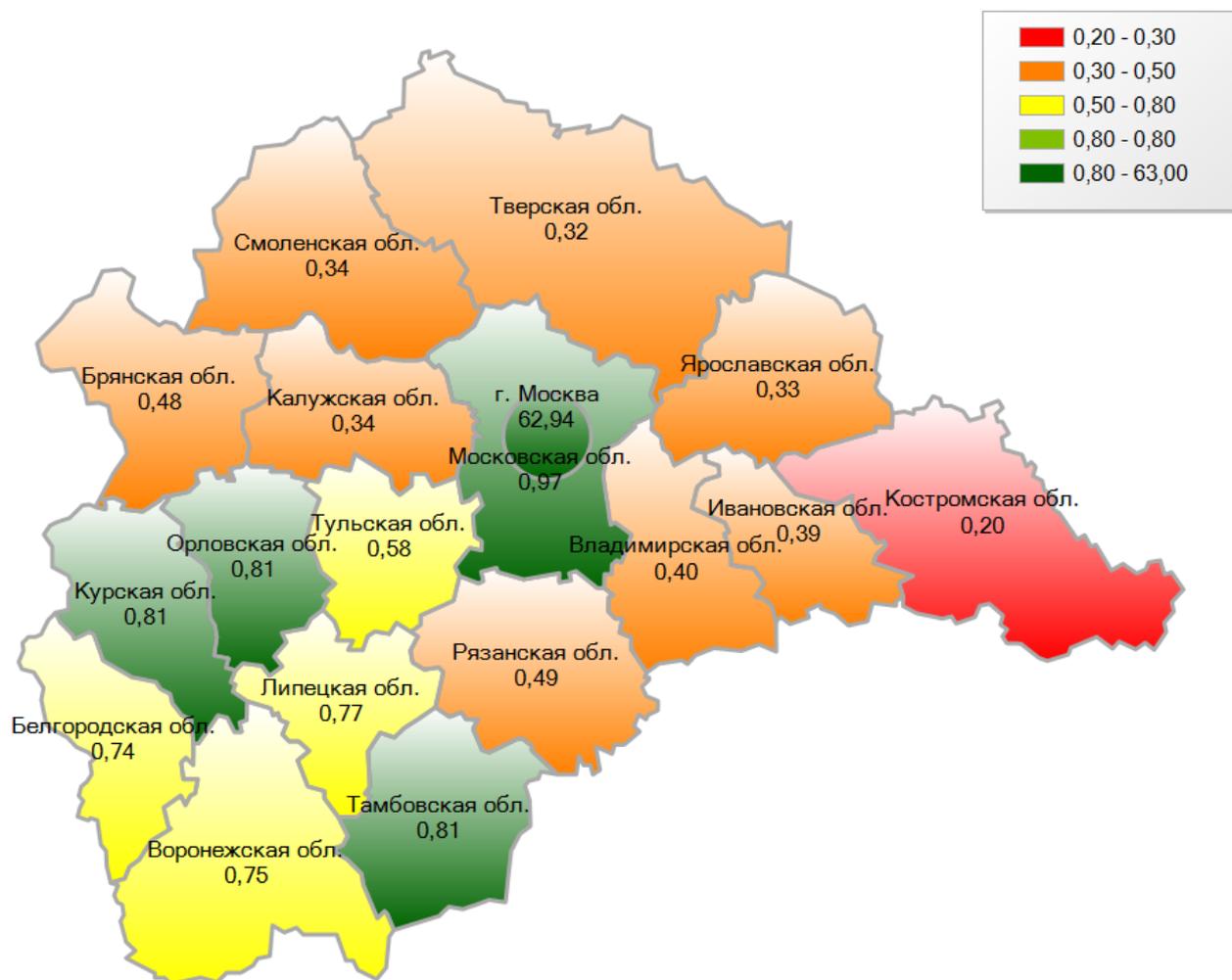
- Федеральной службы государственной статистики;
- Министерства регионального развития;
- Федеральной налоговой службы;
- Федерального казначейства.

По итогам расчета за 2011 год, **первое место** в рейтинге регионов Центрального федерального округа по уровню инвестиционной привлекательности занял **г. Москва** (значение интегрального индекса = **4,61**). На **втором месте** - **Белгородская область** (**0,91**), на **третьем месте** - **Московская область** (**0,82**). **Наименьшее значение** интегрального индекса у **Ивановской области** - **0,62**. Характерно, что по сравнению с 2010 годом тройка лидеров осталась неизменной (г.Москва – 4,56; Белгородская область – 0,90; Московская область – 0,83). Регионом же с наименьшим значением интегрального индекса в 2010 году являлась Брянская область (0,62).

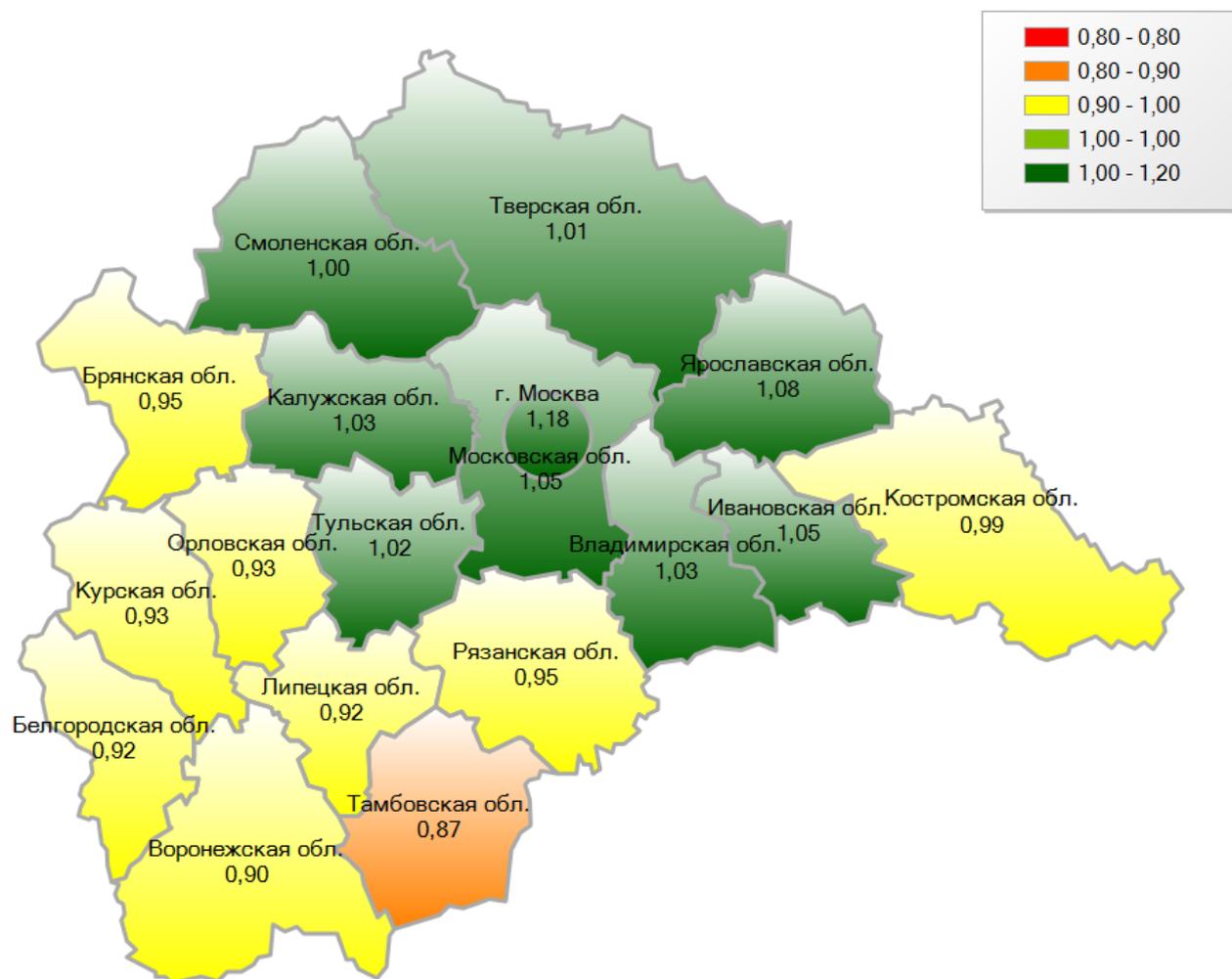
На карте стрелками обозначено изменение мест, занимаемых субъектами ЦФО за два года.



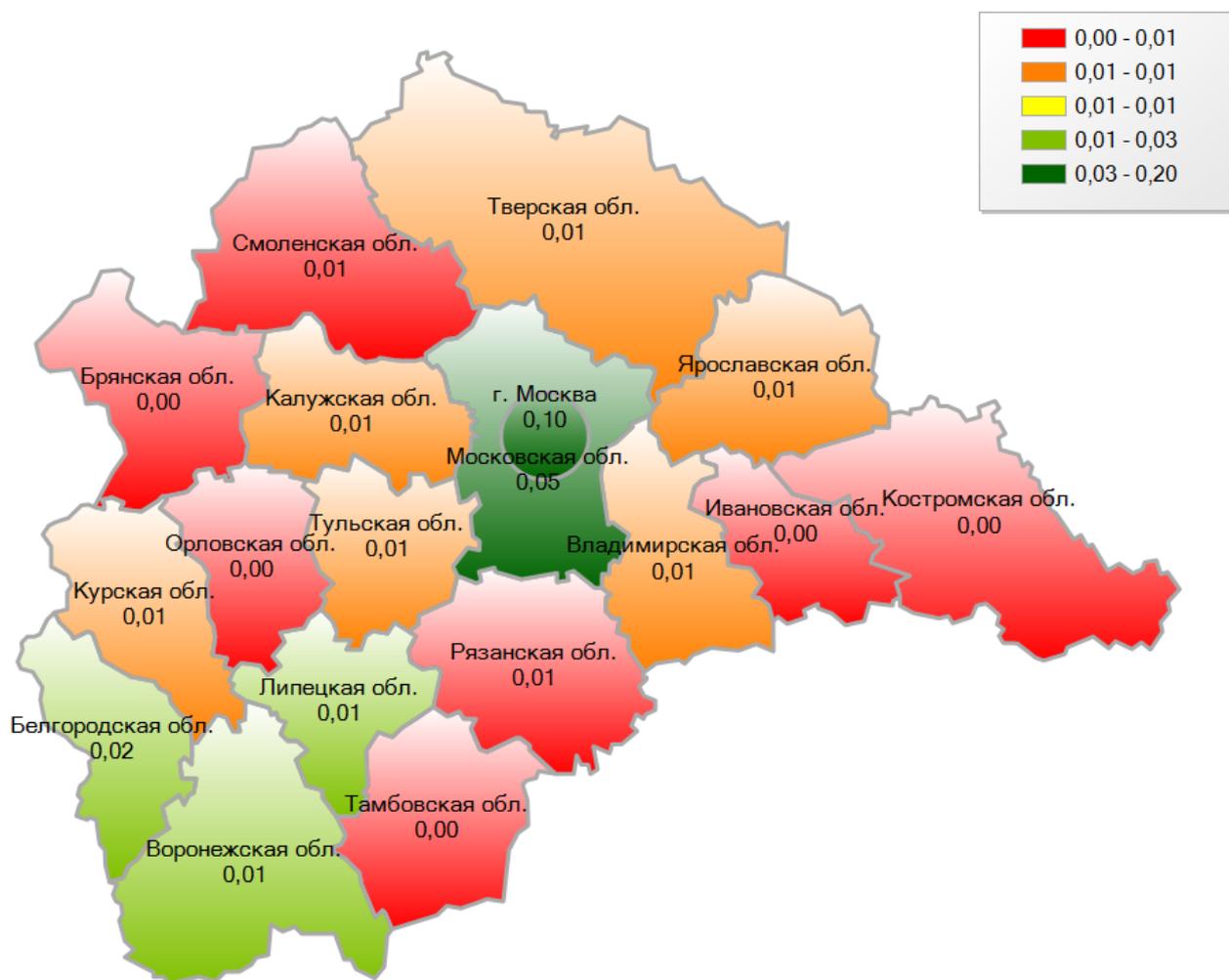
Первое место по частному индексу природно-ресурсного потенциала занимает г. Москва (62,94), наименьшее значение у Костромской области (0,20). По сравнению с 2010 годом ситуация сохранилась, первое место занимал г. Москва (62,55), последнее – Костромская область (0,21).



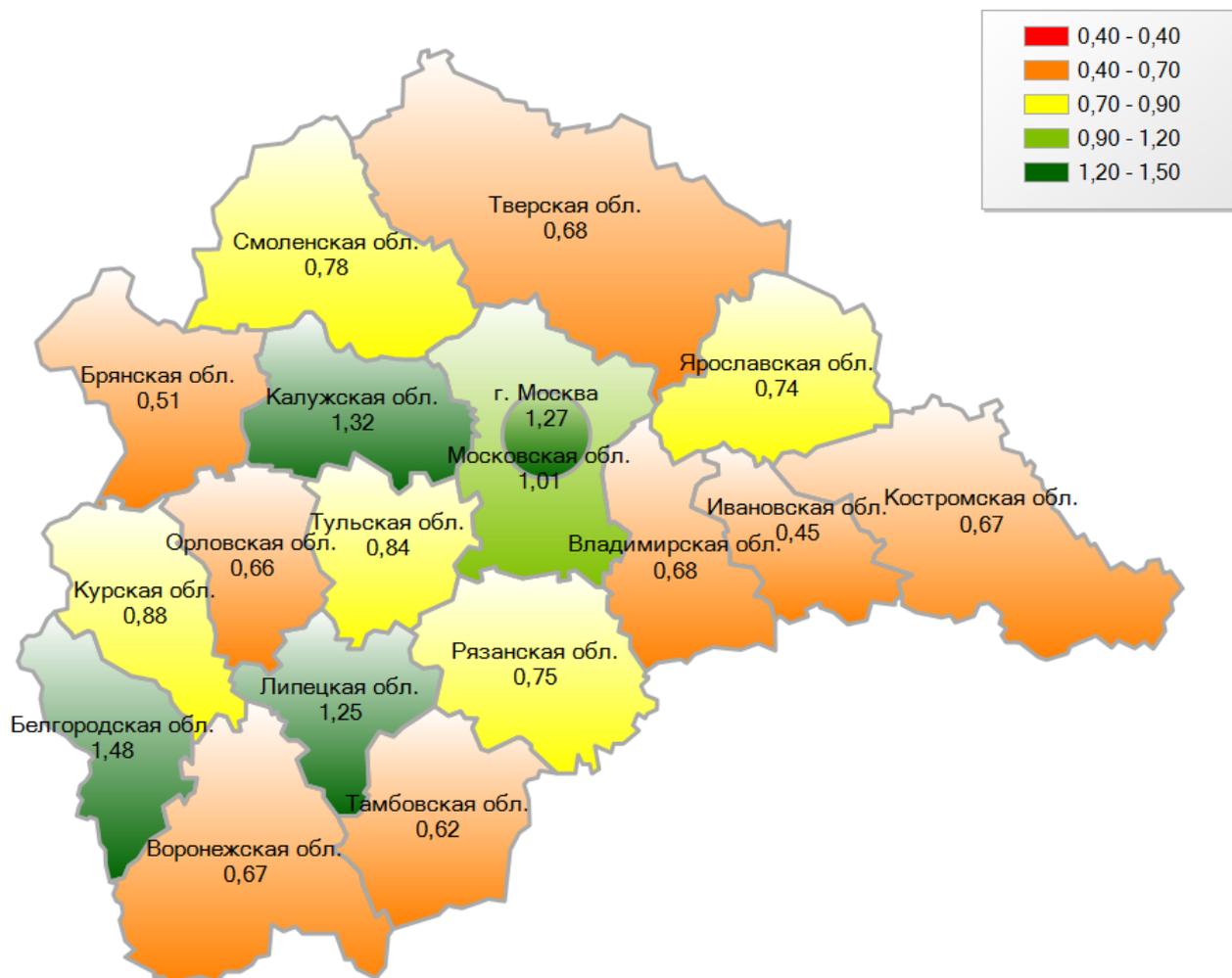
Первое место по частному **индексу трудового потенциала** - г. Москва (1,18), наименьшее значение у Тамбовской области (0,87). По сравнению с 2010 годом ситуация сохранилась, первое место занимал г. Москва (1,18), последнее – Тамбовская область (0,87).



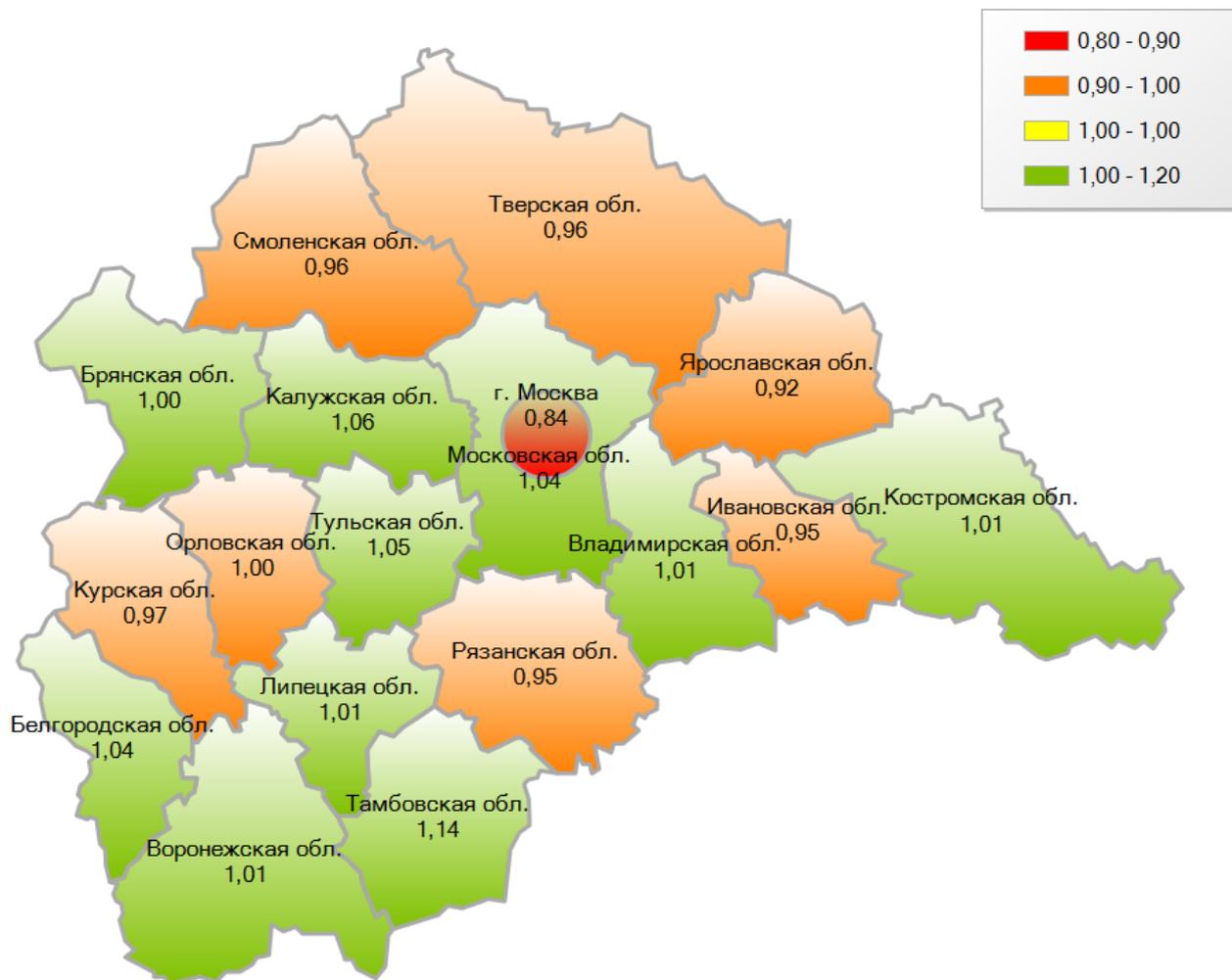
Первое место по частному **индексу производственного потенциала** - г. Москва (0,10), наименьшее значение у Костромской области (0,003). В 2010 году лидирующую позицию по данному показателю также занимал г. Москва (0,11). Последнее место в 2010 году занимала Орловская область (0,003).



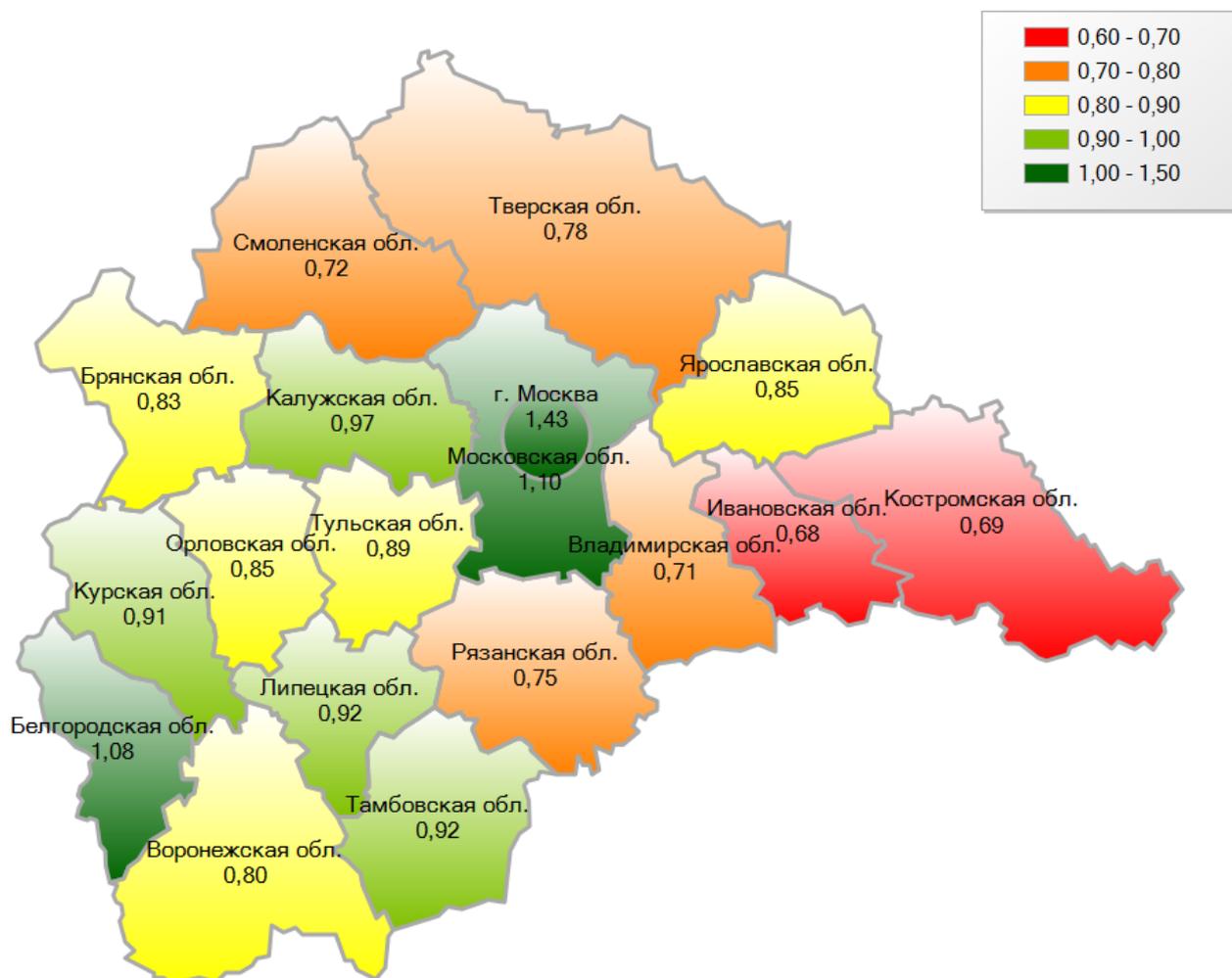
Первое место по частному **индексу уровня производственного развития** - Белгородская область (1,48), наименьшее значение у Ивановской области (0,45). По сравнению с 2010 годом ситуация сохранилась, первое место занимала Белгородская область (1,41), последнее – Ивановская область (0,46).



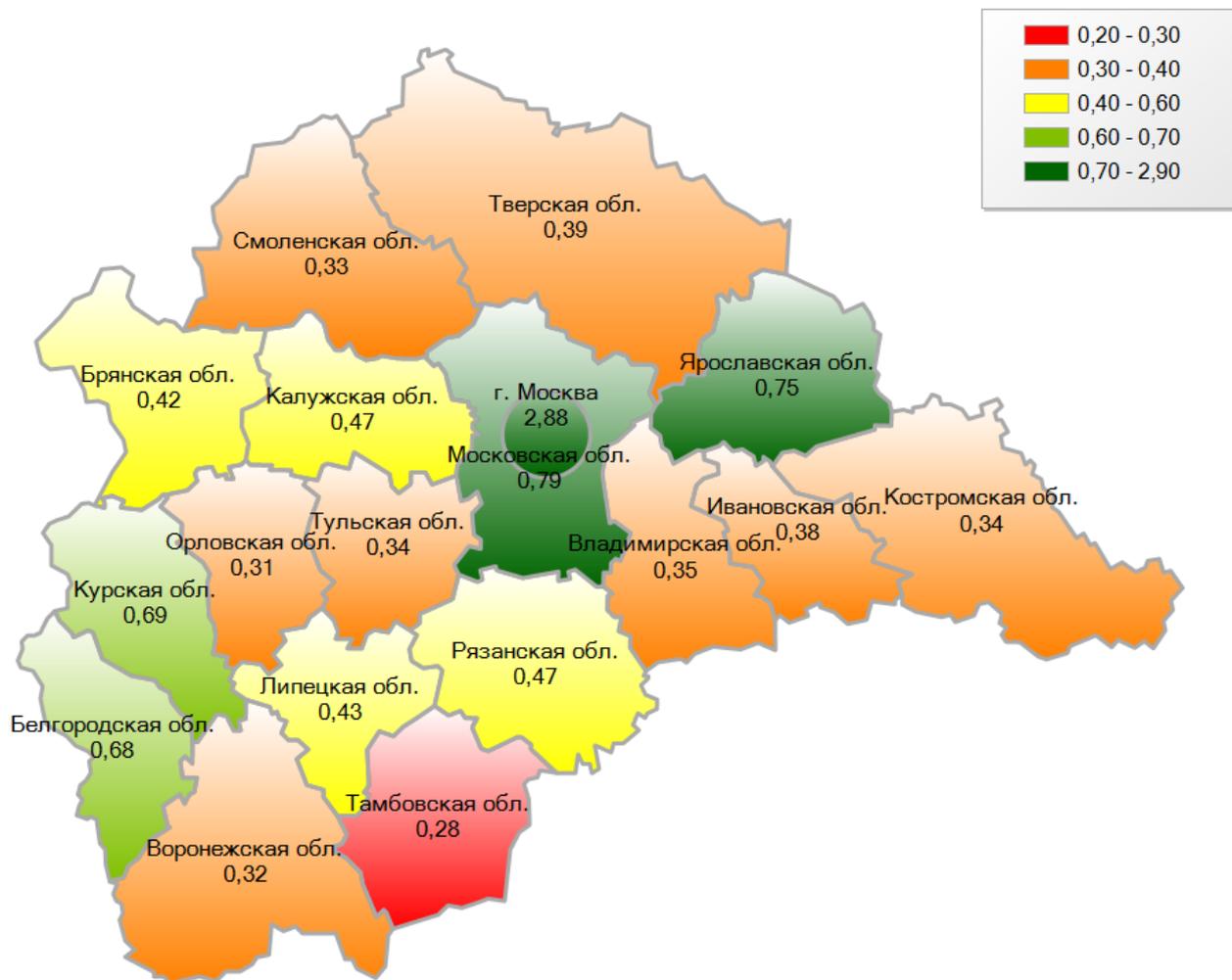
Первое место по **частному индексу уровня экономической активности** – Тамбовская область (1,14), наименьшее значение у г.Москва (0,84). В 2010 на первом месте была Калужская область (1,22), г. Москва – на последнем (0,82).



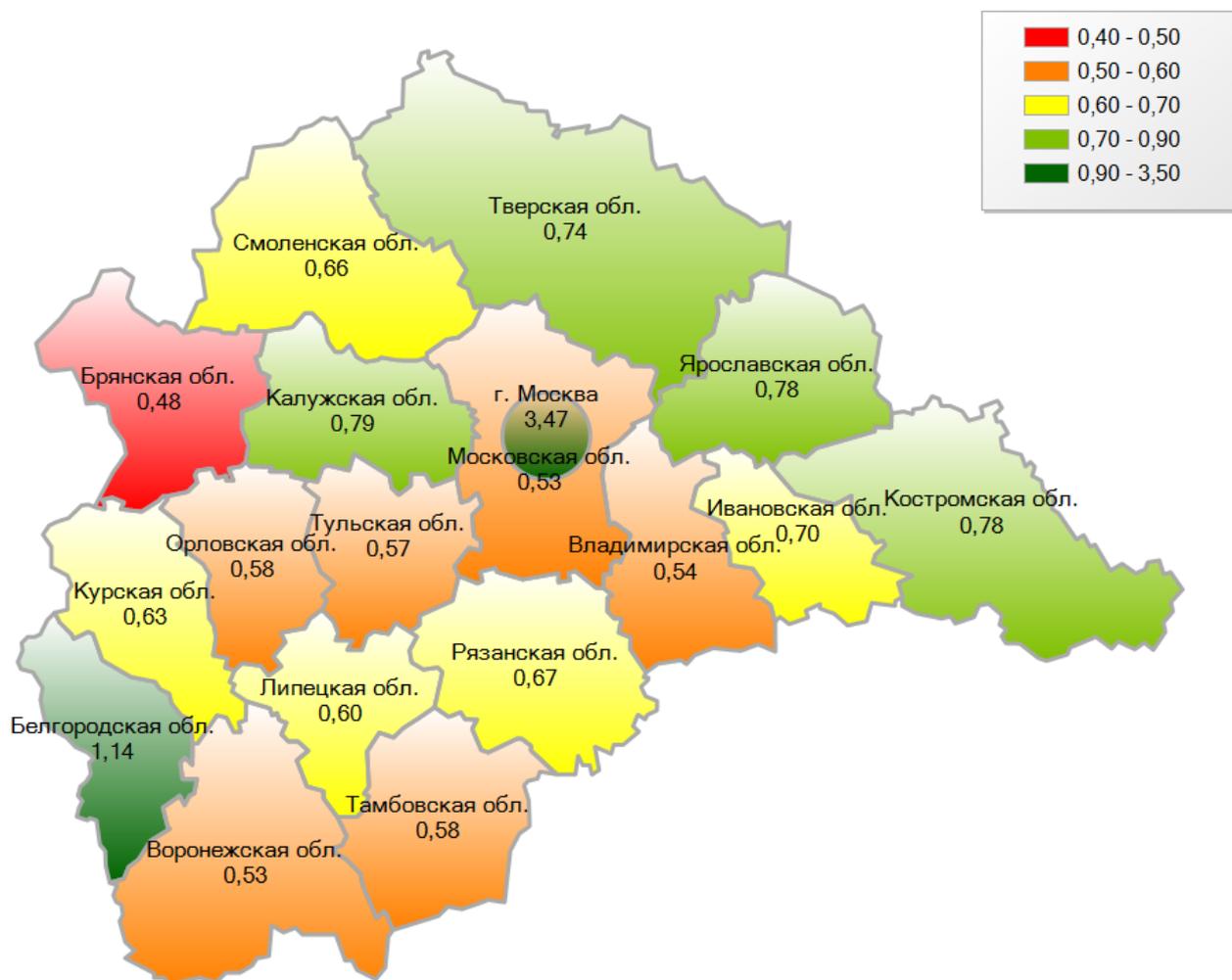
Первое место по **частному индексу покупательной способности** - г.Москва (1,43), наименьшее значение у Ивановской области (0,68). По сравнению с 2010 годом ситуация сохранилась: первое место занимал г.Москва (1,46), последнее – Ивановская область (0,65).



Первое место по **частному индексу региональных финансов** - г. Москва (2,88), наименьшее значение у Тамбовской области (0,28). По сравнению с 2010 годом ситуация сохранилась: первое место занимал г.Москва (2,86), последнее – Тамбовская область (0,39).



Первое место по **частному индексу развития рыночной инфраструктуры** - г.Москва (3,47), наименьшее значение у Брянской области (0,48). По сравнению с 2010 годом ситуация сохранилась: первое место занимал г.Москва (3,22), последнее – Брянская область (0,47).



Результаты расчета интегрального индекса представлены в таблице 1.

Результаты расчета частных индексов представлены в таблицах 2-9.

Таблица 1. Результаты расчета уровня инвестиционной привлекательности (интегрального индекса) по субъектам ЦФО

	Индекс природно-ресурсного потенциала региона		Индекс трудового потенциала региона		Индекс производственного потенциала региона		Индекс уровня производственного развития		Индекс уровня экономической активности	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	0,7062	0,7414	0,9301	0,9232	0,0151	0,0159	1,4128	1,4775	1,1098	1,0368
Брянская область	0,4569	0,4767	0,9530	0,9527	0,0045	0,0045	0,5046	0,5075	0,9831	1,0024
Владимирская область	0,4016	0,4019	1,0210	1,0306	0,0069	0,0069	0,6853	0,6824	0,9673	1,0122
Воронежская область	0,7198	0,7465	0,8921	0,9032	0,0100	0,0109	0,6131	0,6708	0,9725	1,0082
Ивановская область	0,3911	0,3930	1,0519	1,0500	0,0034	0,0033	0,4563	0,4450	0,9600	0,9539
Калужская область	0,3386	0,3420	1,0307	1,0292	0,0089	0,0093	1,2540	1,3178	1,2247	1,0581
Костромская область	0,2076	0,2028	0,9951	0,9926	0,0033	0,0031	0,7063	0,6712	1,0032	1,0058
Курская область	0,7666	0,8096	0,9353	0,9333	0,0069	0,0069	0,8768	0,8754	1,0295	0,9658
Липецкая область	0,7591	0,7666	0,9225	0,9161	0,0104	0,0102	1,2662	1,2517	0,9918	1,0140
Московская область	0,9641	0,9721	1,0462	1,0459	0,0538	0,0506	1,0843	1,0111	0,9672	1,0420
Орловская область	0,8063	0,8127	0,9404	0,9342	0,0033	0,0036	0,5977	0,6582	1,0167	0,9954
Рязанская область	0,4762	0,4891	0,9469	0,9478	0,0061	0,0060	0,7557	0,7470	1,0299	0,9501
Смоленская область	0,3280	0,3370	1,0057	1,0048	0,0055	0,0054	0,7988	0,7839	1,0311	0,9576
Тамбовская область	0,7777	0,8114	0,8739	0,8674	0,0041	0,0047	0,5415	0,6201	0,8995	1,1367
Тверская область	0,3091	0,3164	1,0044	1,0105	0,0068	0,0064	0,7202	0,6814	0,9818	0,9626
Тульская область	0,5804	0,5784	1,0259	1,0229	0,0091	0,0091	0,8340	0,8436	0,9845	1,0498
Ярославская область	0,3311	0,3332	1,0779	1,0794	0,0068	0,0066	0,7625	0,7403	1,0079	0,9233
г. Москва	62,5497	62,9413	1,1807	1,1822	0,1076	0,1030	1,3371	1,2713	0,8212	0,8388

Таблица 1. Результаты расчета уровня инвестиционной привлекательности (интегрального индекса) по субъектам ЦФО (Продолжение)

	Индекс покупательной способности		Индекс состояния региональных финансов		Индекс развития рыночной инфраструктуры		Интегральный индекс инвестиционной привлекательности региона		Ранг региона по интегральному индексу инвестиционной привлекательности	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,0346	1,0839	0,7237	0,6783	1,0014	1,1366	<b>0,8970</b>	<b>0,9089</b>	2	2
Брянская область	0,7932	0,8320	0,4482	0,4241	0,4662	0,4773	<b>0,6157</b>	<b>0,6241</b>	★ 18	17
Владимирская область	0,6991	0,7070	0,4440	0,3542	0,5508	0,5437	<b>0,6394</b>	<b>0,6381</b>	15	16
Воронежская область	0,7364	0,8025	0,4691	0,3168	0,5565	0,5308	<b>0,6401</b>	<b>0,6434</b>	14	15
Ивановская область	0,6526	0,6799	0,5295	0,3834	0,6893	0,6958	<b>0,6344</b>	<b>0,6176</b>	16	★ 18
Калужская область	0,9229	0,9720	0,4646	0,4690	0,7674	0,7914	<b>0,8179</b>	<b>0,8023</b>	4	4
Костромская область	0,6963	0,6860	0,4944	0,3372	0,7767	0,7815	<b>0,6700</b>	<b>0,6452</b>	12	14
Курская область	0,8472	0,9065	0,6012	0,6947	0,5942	0,6280	<b>0,7269</b>	<b>0,7392</b>	7	6
Липецкая область	0,8965	0,9211	0,5218	0,4286	0,5933	0,6017	<b>0,7626</b>	<b>0,7573</b>	6	5
Московская область	1,0744	1,0958	0,8928	0,7921	0,5633	0,5340	<b>0,8310</b>	<b>0,8232</b>	3	3
Орловская область	0,8181	0,8457	0,4750	0,3060	0,5630	0,5797	<b>0,6683</b>	<b>0,6557</b>	13	12
Рязанская область	0,7458	0,7506	0,6096	0,4700	0,6543	0,6698	<b>0,6946</b>	<b>0,6634</b>	9	10
Смоленская область	0,7603	0,7152	0,4757	0,3335	0,6845	0,6635	<b>0,6889</b>	<b>0,6467</b>	10	13
Тамбовская область	0,9530	0,9222	0,3893	0,2783	0,5502	0,5768	<b>0,6328</b>	<b>0,6766</b>	17	9
Тверская область	0,7783	0,7846	0,4750	0,3893	0,7493	0,7380	<b>0,6786</b>	<b>0,6596</b>	11	11
Тульская область	0,8670	0,8936	0,4254	0,3375	0,6877	0,5721	<b>0,7070</b>	<b>0,6987</b>	8	8
Ярославская область	0,8408	0,8483	0,8941	0,7498	0,9024	0,7779	<b>0,7787</b>	<b>0,7266</b>	5	7
г. Москва	1,4600	1,4251	2,8600	2,8836	3,2245	3,4744	<b>4,5630</b>	<b>4,6073</b>	★ 1	★ 1

Таблица 2. Результаты расчета индекса природно-ресурсного потенциала региона по субъектам ЦФО

	Доля размера территории региона в размере территории РФ		Доля численности населения в общей численности населения РФ		Отклонение регионального значения от российской величины плотности населения		Средневзвешенная обеспеченность региона посевными площадями сельскохозяйственных культур на одного чел.		Индекс природно-ресурсного потенциала региона		Ранг региона по уровню природно-ресурсного потенциала	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	0,0016	0,0016	0,0107	0,0107	6,7648	6,7709	0,8149	0,8924	<b>0,7062</b>	<b>0,7414</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
Брянская область	0,0020	0,0020	0,0090	0,0089	4,3908	4,3518	0,5244	0,5728	<b>0,4569</b>	<b>0,4767</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
Владимирская область	0,0017	0,0017	0,0101	0,0100	5,9460	5,9041	0,2290	0,2343	<b>0,4016</b>	<b>0,4019</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Воронежская область	0,0031	0,0031	0,0164	0,0163	5,3621	5,3457	0,9989	1,0602	<b>0,7198</b>	<b>0,7465</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
Ивановская область	0,0013	0,0013	0,0074	0,0074	5,9499	5,9078	0,2060	0,2147	<b>0,3911</b>	<b>0,3930</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
Калужская область	0,0017	0,0017	0,0071	0,0071	4,0624	4,0484	0,2986	0,3077	<b>0,3386</b>	<b>0,3420</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
Костромская область	0,0035	0,0035	0,0047	0,0046	1,3296	1,3193	0,3096	0,3000	<b>0,2076</b>	<b>0,2028</b>	★ <b>18</b>	★ <b>18</b>
Курская область	0,0018	0,0018	0,0079	0,0079	4,5028	4,4795	1,2005	1,2988	<b>0,7666</b>	<b>0,8096</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Липецкая область	0,0014	0,0014	0,0082	0,0082	5,8573	5,8254	1,0337	1,0539	<b>0,7591</b>	<b>0,7666</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Московская область	0,0027	0,0027	0,0496	0,0500	18,5078	18,6777	0,0777	0,0766	<b>0,9641</b>	<b>0,9721</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Орловская область	0,0014	0,0014	0,0055	0,0055	3,8198	3,7935	1,3653	1,3825	<b>0,8063</b>	<b>0,8127</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Рязанская область	0,0023	0,0023	0,0081	0,0080	3,4940	3,4737	0,6669	0,6978	<b>0,4762</b>	<b>0,4891</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
Смоленская область	0,0029	0,0029	0,0069	0,0069	2,3735	2,3576	0,4614	0,4831	<b>0,3280</b>	<b>0,3370</b>	<b>16</b>	<b>15</b>
Тамбовская область	0,0020	0,0020	0,0077	0,0076	3,7964	3,7652	1,3035	1,3818	<b>0,7777</b>	<b>0,8114</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Тверская область	0,0049	0,0049	0,0095	0,0094	1,9278	1,9121	0,4667	0,4846	<b>0,3091</b>	<b>0,3164</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
Тульская область	0,0015	0,0015	0,0109	0,0108	7,2530	7,2013	0,4811	0,4825	<b>0,5804</b>	<b>0,5784</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
Ярославская область	0,0021	0,0021	0,0089	0,0089	4,2111	4,1993	0,2648	0,2707	<b>0,3311</b>	<b>0,3332</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
г. Москва	0,0001	0,0001	0,0805	0,0810	1 250,9135	1 258,7436	0,0000	0,0000	<b>62,5497</b>	<b>62,9413</b>	★ <b>1</b>	★ <b>1</b>

Таблица 3. Результаты расчета индекса трудового потенциала региона по субъектам ЦФО

	Отклонение регионального значения от общероссийской величины доли численности экономически активного населения		Отклонение регионального значения от общероссийской величины доли городского населения		Индекс трудового потенциала региона		Ранг региона по уровню трудового потенциала	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	0,9642	0,9488	0,8960	0,8977	<b>0,9301</b>	<b>0,9232</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
Брянская область	0,9688	0,9690	0,9371	0,9364	<b>0,9530</b>	<b>0,9527</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
Владимирская область	0,9893	1,0101	1,0527	1,0512	<b>1,0210</b>	<b>1,0306</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
Воронежская область	0,9098	0,9165	0,8744	0,8899	<b>0,8921</b>	<b>0,9032</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
Ивановская область	1,0061	1,0033	1,0977	1,0968	<b>1,0519</b>	<b>1,0500</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Калужская область	1,0365	1,0277	1,0249	1,0308	<b>1,0307</b>	<b>1,0292</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Костромская область	1,0428	1,0361	0,9475	0,9490	<b>0,9951</b>	<b>0,9926</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
Курская область	0,9882	0,9779	0,8825	0,8888	<b>0,9353</b>	<b>0,9333</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
Липецкая область	0,9815	0,9684	0,8635	0,8638	<b>0,9225</b>	<b>0,9161</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
Московская область	1,0058	1,0070	1,0865	1,0848	<b>1,0462</b>	<b>1,0459</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Орловская область	0,9921	0,9799	0,8887	0,8885	<b>0,9404</b>	<b>0,9342</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
Рязанская область	0,9324	0,9349	0,9615	0,9607	<b>0,9469</b>	<b>0,9478</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Смоленская область	1,0265	1,0260	0,9849	0,9837	<b>1,0057</b>	<b>1,0048</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
Тамбовская область	0,9524	0,9387	0,7955	0,7960	<b>0,8739</b>	<b>0,8674</b>	 <b>18</b>	 <b>18</b>
Тверская область	0,9960	1,0078	1,0129	1,0133	<b>1,0044</b>	<b>1,0105</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
Тульская область	0,9722	0,9735	1,0796	1,0722	<b>1,0259</b>	<b>1,0229</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
Ярославская область	1,0416	1,0478	1,1143	1,1109	<b>1,0779</b>	<b>1,0794</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
г. Москва	1,0050	1,0104	1,3563	1,3540	<b>1,1807</b>	<b>1,1822</b>	 <b>1</b>	 <b>1</b>

Таблица 4. Результаты расчета индекса производственного потенциала региона по субъектам ЦФО

Год	Доля регионального объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по трем видам деятельности в общероссийском объеме		Доля регионального объема работ, выполненных по виду экономической деятельности "Строительство" в общероссийском объеме		Доля регионального объема сельскохозяйственной продукции в общероссийском объеме		Доля регионального объема оборота розничной торговли в общероссийском объеме		Индекс производственного потенциала региона		Ранг региона по уровню производственного потенциала	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	0,0145	0,0146	0,0082	0,0118	0,0392	0,0416	0,0087	0,0087	<b>0,0151</b>	<b>0,0159</b>	3	3
Брянская область	0,0030	0,0030	0,0031	0,0033	0,0108	0,0094	0,0067	0,0072	<b>0,0045</b>	<b>0,0045</b>	14	15
Владимирская область	0,0074	0,0074	0,0049	0,0046	0,0080	0,0071	0,0059	0,0062	<b>0,0069</b>	<b>0,0069</b>	8	9
Воронежская область	0,0074	0,0073	0,0077	0,0056	0,0250	0,0342	0,0117	0,0130	<b>0,0100</b>	<b>0,0109</b>	5	4
Ивановская область	0,0031	0,0027	0,0029	0,0032	0,0041	0,0039	0,0043	0,0048	<b>0,0034</b>	<b>0,0033</b>	16	17
Калужская область	0,0103	0,0111	0,0061	0,0067	0,0088	0,0075	0,0060	0,0062	<b>0,0089</b>	<b>0,0093</b>	7	6
Костромская область	0,0033	0,0032	0,0023	0,0018	0,0054	0,0047	0,0028	0,0028	<b>0,0033</b>	<b>0,0031</b>	17	★ 18
Курская область	0,0061	0,0058	0,0053	0,0051	0,0154	0,0167	0,0059	0,0061	<b>0,0069</b>	<b>0,0069</b>	9	8
Липецкая область	0,0116	0,0114	0,0057	0,0056	0,0144	0,0137	0,0071	0,0073	<b>0,0104</b>	<b>0,0102</b>	4	5
Московская область	0,0548	0,0491	0,0572	0,0559	0,0283	0,0310	0,0617	0,0622	<b>0,0538</b>	<b>0,0506</b>	2	2
Орловская область	0,0022	0,0023	0,0018	0,0018	0,0103	0,0128	0,0038	0,0039	<b>0,0033</b>	<b>0,0036</b>	★ 18	16
Рязанская область	0,0055	0,0053	0,0067	0,0063	0,0099	0,0101	0,0059	0,0059	<b>0,0061</b>	<b>0,0060</b>	12	12
Смоленская область	0,0054	0,0051	0,0044	0,0051	0,0058	0,0063	0,0062	0,0060	<b>0,0055</b>	<b>0,0054</b>	13	13
Тамбовская область	0,0022	0,0027	0,0040	0,0040	0,0126	0,0147	0,0060	0,0060	<b>0,0041</b>	<b>0,0047</b>	15	14
Тверская область	0,0065	0,0059	0,0063	0,0064	0,0078	0,0072	0,0077	0,0075	<b>0,0068</b>	<b>0,0064</b>	10	11
Тульская область	0,0096	0,0101	0,0057	0,0034	0,0092	0,0095	0,0092	0,0090	<b>0,0091</b>	<b>0,0091</b>	6	7
Ярославская область	0,0066	0,0064	0,0079	0,0076	0,0076	0,0064	0,0064	0,0066	<b>0,0068</b>	<b>0,0066</b>	11	10
г. Москва	0,1000	0,0959	0,1263	0,1058	0,0000	0,0000	0,1750	0,1742	<b>0,1076</b>	<b>0,1030</b>	★ 1	★ 1

Таблица 5. Результаты расчета уровня производственного развития по субъектам ЦФО

	Соотношение регионального и российского значений среднедушевых объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по трем видам деятельности		Соотношение регионального и российского значений среднедушевых объемов работ, выполненных по виду экономической деятельности "Строительство"		Соотношение регионального и российского значений среднедушевых объемов производства сельскохозяйственной продукции		Соотношение регионального и российского значений среднедушевых объемов оборота розничной торговли		Индекс уровня производственного развития		Ранг региона по уровню производственного развития	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,3482	1,3610	0,7606	1,1016	3,6553	3,8801	0,8115	0,8136	<b>1,4128</b>	<b>1,4775</b>	 <b>1</b>	 <b>1</b>
Брянская область	0,3328	0,3371	0,3432	0,3756	1,2033	1,0605	0,7514	0,8081	<b>0,5046</b>	<b>0,5075</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
Владимирская область	0,7361	0,7377	0,4801	0,4624	0,7889	0,7035	0,5838	0,6157	<b>0,6853</b>	<b>0,6824</b>	<b>13</b>	<b>11</b>
Воронежская область	0,4498	0,4462	0,4684	0,3453	1,5298	2,0972	0,7170	0,7939	<b>0,6131</b>	<b>0,6708</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
Ивановская область	0,4102	0,3649	0,3919	0,4334	0,5526	0,5288	0,5789	0,6493	<b>0,4563</b>	<b>0,4450</b>	 <b>18</b>	 <b>18</b>
Калужская область	1,4551	1,5677	0,8634	0,9457	1,2497	1,0567	0,8482	0,8847	<b>1,2540</b>	<b>1,3178</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Костромская область	0,7015	0,6863	0,4934	0,3895	1,1642	1,0118	0,5980	0,5963	<b>0,7063</b>	<b>0,6712</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
Курская область	0,7733	0,7387	0,6726	0,6513	1,9538	2,1232	0,7509	0,7736	<b>0,8768</b>	<b>0,8754</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Липецкая область	1,4127	1,3965	0,6909	0,6888	1,7546	1,6728	0,8700	0,8885	<b>1,2662</b>	<b>1,2517</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Московская область	1,1047	0,9814	1,1543	1,1174	0,5705	0,6199	1,2454	1,2428	<b>1,0843</b>	<b>1,0111</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Орловская область	0,4014	0,4157	0,3276	0,3334	1,8584	2,3430	0,6911	0,7058	<b>0,5977</b>	<b>0,6582</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
Рязанская область	0,6740	0,6593	0,8278	0,7856	1,2289	1,2568	0,7279	0,7356	<b>0,7557</b>	<b>0,7470</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
Смоленская область	0,7858	0,7409	0,6379	0,7355	0,8448	0,9190	0,8950	0,8697	<b>0,7988</b>	<b>0,7839</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
Тамбовская область	0,2809	0,3605	0,5227	0,5318	1,6488	1,9388	0,7792	0,7836	<b>0,5415</b>	<b>0,6201</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
Тверская область	0,6826	0,6309	0,6670	0,6826	0,8168	0,7616	0,8110	0,7923	<b>0,7202</b>	<b>0,6814</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
Тульская область	0,8805	0,9306	0,5237	0,3112	0,8479	0,8809	0,8427	0,8303	<b>0,8340</b>	<b>0,8436</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
Ярославская область	0,7413	0,7242	0,8908	0,8571	0,8504	0,7150	0,7178	0,7428	<b>0,7625</b>	<b>0,7403</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
г. Москва	1,2421	1,1842	1,5691	1,3068	0,0000	0,0000	2,1748	2,1506	<b>1,3371</b>	<b>1,2713</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Таблица 6. Результаты расчета уровня экономической активности по субъектам ЦФО

	Соотношение регионального и российского значений темпов роста объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по трем видам деятельности		Соотношение регионального и российского значений темпов роста объемов работ, выполненных по виду экономической деятельности "Строительство"		Соотношение регионального и российского значений темпов роста объемов производства сельскохозяйственной продукции		Соотношение регионального и российского значений темпов роста объемов оборота розничной торговли	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,0984	1,0104	1,0931	1,4495	1,1014	1,0625	1,0105	1,0035
Брянская область	0,9777	1,0038	1,0695	1,0846	1,1530	0,8735	1,0467	1,0664
Владимирская область	1,0235	0,9951	0,9679	0,9563	0,9981	0,8854	1,0059	1,0472
Воронежская область	0,9743	0,9892	0,9846	0,7349	0,8372	1,3667	1,0148	1,1040
Ивановская область	1,0086	0,8834	0,7775	1,0981	1,0645	0,9501	1,0629	1,1136
Калужская область	1,3595	1,0736	1,0455	1,0915	1,0731	0,8426	1,0279	1,0399
Костромская область	1,0373	0,9709	1,0973	0,7832	1,0923	0,8624	1,0118	0,9898
Курская область	1,0401	0,9503	1,0639	0,9634	0,9375	1,0811	0,9952	1,0249
Липецкая область	1,0461	0,9832	0,8875	0,9914	0,9590	0,9482	0,9986	1,0161
Московская область	1,0060	0,8966	1,0877	0,9770	1,0202	1,0966	1,0074	1,0071
Орловская область	1,0208	1,0285	0,9047	1,0108	1,0442	1,2521	1,0371	1,0141
Рязанская область	0,9987	0,9725	1,4334	0,9436	0,9187	1,0168	0,9696	1,0044
Смоленская область	0,9735	0,9365	1,1295	1,1454	1,1003	1,0804	1,0574	0,9655
Тамбовская область	0,8513	1,2727	0,8996	1,0092	0,8500	1,1662	0,9689	0,9973
Тверская область	0,9569	0,9167	0,9746	1,0151	1,1424	0,9249	1,0081	0,9691
Тульская область	0,9861	1,0494	0,7257	0,5899	0,8411	1,0315	1,0525	0,9781
Ярославская область	0,9683	0,9742	0,9801	0,9594	1,1282	0,8384	1,0016	1,0317
г. Москва	0,9124	0,9594	0,9655	0,8380	0,0000	0,0000	1,0099	0,9950

Таблица 6. Результаты расчета уровня экономической активности по субъектам ЦФО (Продолжение)

	Соотношение регионального и российского значений темпов роста уровня безработицы		Индекс уровня экономической активности		Ранг региона по уровню экономической активности	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,2267	0,9517	<b>1,1098</b>	<b>1,0368</b>	2	5
Брянская область	0,8425	0,9664	<b>0,9831</b>	<b>1,0024</b>	11	10
Владимирская область	0,7890	1,0981	<b>0,9673</b>	<b>1,0122</b>	14	7
Воронежская область	0,9833	0,9433	<b>0,9725</b>	<b>1,0082</b>	13	8
Ивановская область	0,7922	0,9391	<b>0,9600</b>	<b>0,9539</b>	16	15
Калужская область	1,1907	1,1083	<b>1,2247</b>	<b>1,0581</b>	 1	2
Костромская область	0,8413	1,2489	<b>1,0032</b>	<b>1,0058</b>	8	9
Курская область	1,0544	0,9105	<b>1,0295</b>	<b>0,9658</b>	5	12
Липецкая область	0,9107	1,1218	<b>0,9918</b>	<b>1,0140</b>	9	6
Московская область	0,7724	1,4233	<b>0,9672</b>	<b>1,0420</b>	15	4
Орловская область	1,0241	0,7923	<b>1,0167</b>	<b>0,9954</b>	6	11
Рязанская область	1,0358	0,8290	<b>1,0299</b>	<b>0,9501</b>	4	16
Смоленская область	1,0815	0,8775	<b>1,0311</b>	<b>0,9576</b>	3	14
Тамбовская область	0,9794	0,9610	<b>0,8995</b>	<b>1,1367</b>	17	 1
Тверская область	0,9594	1,0616	<b>0,9818</b>	<b>0,9626</b>	12	13
Тульская область	1,0872	1,2992	<b>0,9845</b>	<b>1,0498</b>	10	3
Ярославская область	1,0712	0,7342	<b>1,0079</b>	<b>0,9233</b>	7	17
г. Москва	0,7218	0,7599	<b>0,8212</b>	<b>0,8388</b>	 18	 18

Таблица 7. Результаты расчета уровня покупательной способности по субъектам ЦФО

	Отклонение регионального значения от российской величины отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму		Отклонение регионального значения от российской величины отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к прожиточному минимуму		Индекс покупательной способности		Ранг региона по уровню покупательной способности	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,1069	1,1539	0,9261	0,9789	<b>1,0346</b>	<b>1,0839</b>	3	3
Брянская область	0,8523	0,8964	0,7045	0,7355	<b>0,7932</b>	<b>0,8320</b>	11	11
Владимирская область	0,6892	0,7006	0,7140	0,7167	<b>0,6991</b>	<b>0,7070</b>	16	16
Воронежская область	0,7232	0,7959	0,7561	0,8124	<b>0,7364</b>	<b>0,8025</b>	15	12
Ивановская область	0,6387	0,6772	0,6735	0,6841	<b>0,6526</b>	<b>0,6799</b>	★ 18	★ 18
Калужская область	0,9222	0,9751	0,9238	0,9673	<b>0,9229</b>	<b>0,9720</b>	5	4
Костромская область	0,7115	0,7010	0,6734	0,6636	<b>0,6963</b>	<b>0,6860</b>	17	17
Курская область	0,9091	0,9557	0,7543	0,8326	<b>0,8472</b>	<b>0,9065</b>	8	7
Липецкая область	0,9488	0,9670	0,8179	0,8522	<b>0,8965</b>	<b>0,9211</b>	6	6
Московская область	1,0725	1,0989	1,0773	1,0912	<b>1,0744</b>	<b>1,0958</b>	2	2
Орловская область	0,8525	0,8898	0,7664	0,7797	<b>0,8181</b>	<b>0,8457</b>	10	10
Рязанская область	0,7477	0,7401	0,7429	0,7664	<b>0,7458</b>	<b>0,7506</b>	14	14
Смоленская область	0,7993	0,7474	0,7017	0,6669	<b>0,7603</b>	<b>0,7152</b>	13	15
Тамбовская область	1,0305	0,9867	0,8367	0,8256	<b>0,9530</b>	<b>0,9222</b>	4	5
Тверская область	0,7814	0,7721	0,7736	0,8034	<b>0,7783</b>	<b>0,7846</b>	12	13
Тульская область	0,9064	0,9330	0,8079	0,8346	<b>0,8670</b>	<b>0,8936</b>	7	8
Ярославская область	0,8496	0,8383	0,8276	0,8633	<b>0,8408</b>	<b>0,8483</b>	9	9
г. Москва	1,5653	1,5367	1,3020	1,2577	<b>1,4600</b>	<b>1,4251</b>	★ 1	★ 1

Таблица 8. Результаты расчета уровня состояния региональных финансов по субъектам ЦФО

	Соотношение регионального и российского значений полученной прибыли прибыльных организаций в расчете на одного трудоспособного		Соотношение регионального и российского значений отношений просроченной дебиторской и кредиторской задолженности предприятий в расчете на одного трудоспособного		Отклонение регионального значения от российской величины среднедушевого размера начисленных налогов		Отклонение регионального значения от российской величины среднедушевого размера неналоговых поступлений	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,1084	1,4731	0,2962	0,2103	0,5803	0,6222	0,4743	0,3928
Брянская область	0,4769	0,7778	0,3123	0,1848	0,1776	0,2843	0,3329	0,3712
Владимирская область	0,3340	0,3597	0,4111	0,3652	0,4053	0,3514	0,3065	0,3543
Воронежская область	0,1817	0,2040	0,6411	0,3426	0,2564	0,2410	0,4888	0,5290
Ивановская область	0,0562	0,0702	0,8742	0,6541	0,2222	0,2001	0,5207	0,6215
Калужская область	0,4013	0,6180	0,3826	0,3340	0,6139	0,6069	0,3469	0,3426
Костромская область	0,1606	0,1397	0,5970	0,4757	0,3239	0,2726	0,4306	0,4284
Курская область	0,3175	0,6901	0,9662	1,3615	0,4453	0,3436	0,3741	0,3984
Липецкая область	0,9426	0,8496	0,3702	0,4194	0,2121	0,1164	0,3642	0,3334
Московская область	0,7589	0,6457	1,2040	1,2905	0,9647	0,8048	0,9582	0,7923
Орловская область	0,2149	0,2239	0,4590	0,1728	0,3302	0,2784	0,4602	0,5016
Рязанская область	0,3105	0,2554	0,5519	0,4671	0,7501	0,7430	0,5518	0,5159
Смоленская область	0,2144	0,2416	0,4977	0,3294	0,3386	0,3078	0,7721	0,4704
Тамбовская область	0,1054	0,0990	0,1829	0,1595	0,2133	0,1513	0,4777	0,6185
Тверская область	0,1645	0,1653	0,5817	0,6650	0,4300	0,3195	0,5113	0,4529
Тульская область	0,3293	0,3470	0,4382	0,3919	0,2500	0,2351	0,4559	0,4456
Ярославская область	0,3435	0,2361	1,5314	1,5612	0,8728	0,8302	0,6459	0,6388
г. Москва	4,6592	4,6708	3,2366	3,0991	2,7387	2,5186	1,8795	2,4217

Таблица 8. Результаты расчета уровня состояния региональных финансов по субъектам ЦФО (Продолжение)

	Отклонение регионального значения среднедушевых размеров полученных регионом безвозмездных перечислений от среднедушевой величины исполненных федеральным бюджетом безвозмездных перечислений		Индекс состояния региональных финансов		Ранг региона по уровню состояния региональных финансов	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,2354	0,4938	<b>0,7237</b>	<b>0,6783</b>	4	5
Брянская область	1,1033	0,4730	<b>0,4482</b>	<b>0,4241</b>	15	9
Владимирская область	0,8712	0,3304	<b>0,4440</b>	<b>0,3542</b>	16	12
Воронежская область	0,9255	0,3507	<b>0,4691</b>	<b>0,3168</b>	13	16
Ивановская область	1,1621	0,4607	<b>0,5295</b>	<b>0,3834</b>	7	11
Калужская область	0,6255	0,3880	<b>0,4646</b>	<b>0,4690</b>	14	7
Костромская область	1,1707	0,4303	<b>0,4944</b>	<b>0,3372</b>	9	14
Курская область	0,9008	0,3554	<b>0,6012</b>	<b>0,6947</b>	6	4
Липецкая область	0,6435	0,2538	<b>0,5218</b>	<b>0,4286</b>	8	8
Московская область	0,4357	0,1882	<b>0,8928</b>	<b>0,7921</b>	3	2
Орловская область	1,1429	0,5063	<b>0,4750</b>	<b>0,3060</b>	12	17
Рязанская область	1,0750	0,4225	<b>0,6096</b>	<b>0,4700</b>	5	6
Смоленская область	0,7608	0,3911	<b>0,4757</b>	<b>0,3335</b>	10	15
Тамбовская область	1,3529	0,6040	<b>0,3893</b>	<b>0,2783</b>	★ 18	★ 18
Тверская область	0,8386	0,3324	<b>0,4750</b>	<b>0,3893</b>	11	10
Тульская область	0,7675	0,2599	<b>0,4254</b>	<b>0,3375</b>	17	13
Ярославская область	1,0261	0,2575	<b>0,8941</b>	<b>0,7498</b>	2	3
г. Москва	0,3761	0,4943	<b>2,8600</b>	<b>2,8836</b>	★ 1	★ 1

Таблица 9. Результаты расчета уровня развития рыночной инфраструктуры по субъектам ЦФО

	Отклонение регионального значения от российской величины среднедушевого размера бюджетных расходов на национальную экономику		Отклонение регионального значения от российской величины среднедушевого количества кредитных организаций		Отклонение регионального удельного веса предприятий частной и прочих форм собственности (смешанная российская, иностранная, совместная русская и иностранная) от аналогичного русского показателя		Индекс развития рыночной инфраструктуры		Ранг региона по уровню развития рыночной инфраструктуры	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Белгородская область	1,6084	1,9952	0,4408	0,4404	0,9472	0,9472	<b>1,0014</b>	<b>1,1366</b>	2	2
Брянская область	0,4990	0,5299	0,1055	0,1064	0,8487	0,8487	<b>0,4662</b>	<b>0,4773</b>	★ 18	★ 18
Владимирская область	0,4814	0,4592	0,2802	0,2822	0,9475	0,9475	<b>0,5508</b>	<b>0,5437</b>	16	15
Воронежская область	0,5982	0,5242	0,1732	0,1737	0,9550	0,9550	<b>0,5565</b>	<b>0,5308</b>	15	17
Ивановская область	0,3772	0,3903	0,7615	0,7670	0,9691	0,9691	<b>0,6893</b>	<b>0,6958</b>	7	7
Калужская область	0,8580	0,9247	0,5340	0,5358	0,9341	0,9341	<b>0,7674</b>	<b>0,7914</b>	5	3
Костромская область	0,4760	0,4818	1,0096	1,0174	0,8559	0,8559	<b>0,7767</b>	<b>0,7815</b>	4	4
Курская область	0,7651	0,8606	0,2393	0,2405	0,8088	0,8088	<b>0,5942</b>	<b>0,6280</b>	11	10
Липецкая область	0,6951	0,7180	0,2299	0,2312	0,8984	0,8984	<b>0,5933</b>	<b>0,6017</b>	12	11
Московская область	0,4866	0,4054	0,2478	0,2456	1,0206	1,0206	<b>0,5633</b>	<b>0,5340</b>	13	16
Орловская область	0,5461	0,5916	0,3426	0,3450	0,8398	0,8398	<b>0,5630</b>	<b>0,5797</b>	14	12
Рязанская область	0,6326	0,6743	0,4672	0,4699	0,8978	0,8978	<b>0,6543</b>	<b>0,6698</b>	10	8
Смоленская область	0,6691	0,6056	0,5469	0,5506	0,8629	0,8629	<b>0,6845</b>	<b>0,6635</b>	9	9
Тамбовская область	0,7262	0,8011	0,1234	0,1244	0,8429	0,8429	<b>0,5502</b>	<b>0,5768</b>	17	13
Тверская область	0,5607	0,5221	0,7965	0,8030	0,9141	0,9141	<b>0,7493</b>	<b>0,7380</b>	6	6
Тульская область	0,7093	0,3760	0,4335	0,4366	0,9590	0,9590	<b>0,6877</b>	<b>0,5721</b>	8	14
Ярославская область	0,8740	0,5161	0,8481	0,8505	0,9988	0,9988	<b>0,9024</b>	<b>0,7779</b>	3	5
г. Москва	2,1444	2,8965	6,1308	6,0926	1,0940	1,0940	<b>3,2245</b>	<b>3,4744</b>	★ 1	★ 1

## 2. Информация об используемой методике

За основу методики анализа инвестиционной привлекательности субъектов РФ взят алгоритм расчета индексов инвестиционного потенциала, предложенный учеными Финансовой академии при Правительстве РФ.

Также использованы методические рекомендации по оценке инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации и методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов, разработанные Министерством экономического развития Российской Федерации и материалы диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук в Тюменском государственном университете Скипина Д.Л. «Оценка инвестиционного потенциала территории на основе интегральных индексов».

В основе математического аппарата методики лежит сравнение значений показателей по субъектам со значениями в целом по Российской Федерации.

Согласно методике, инвестиционный потенциал территории характеризуется совокупностью объективных предпосылок для осуществления инвестирования, которые могут быть измерены и выражены в виде количественных показателей.

Достигнутый уровень инвестиционной привлекательности дает представление об исходном состоянии субъектов РФ, возможности осваивать инвестиционные средства. Чем выше уровень социально-экономического развития, тем успешнее могут протекать инвестиционные процессы. Инвесторам важно, насколько выгодным может быть вложение инвестиционных средств и насколько оно рискованно, потому что территория ими рассматривается с позиции максимального инвестиционного потенциала и минимизации инвестиционного риска.

Для оценки инвестиционного потенциала региона проводится анализ следующих его составляющих:

1. Природно-ресурсный потенциал, который характеризует обеспеченность территории балансовыми запасами основных видов природных ресурсов;
2. Трудовой потенциал, которые выражается через показатели численности трудоспособного населения, численности экономически активности населения, численности городского населения;
3. Экономический потенциал – показатель, учитывающий уровень и структуру валового продукта территории, то есть отражающий результат хозяйственной деятельности на анализируемой территории;
4. Производственный потенциал – отражает уровень выпущенной продукции на душу населения;

5. Экономическая активность характеризует темпы роста объемов выпуска продукции, а также темпы роста уровня безработицы;
6. Потребительский потенциал отражает совокупную покупательскую способность населения региона, измеряется среднемесячной заработной платой работников в экономике и соотношением среднедушевого денежного дохода к прожиточному минимуму;
7. Финансовый потенциал территории характеризуется прибыльностью предприятий, состоянием их дебиторской и кредиторской задолженности, объемом налоговой базы, доходностью бюджета территории;
8. Показатель хода экономических реформ отражает степень развития ведущих институтов рыночной экономики и выражается через количество кредитных организаций, величину доли частных и смешанных предприятий, а также величину среднедушевого размера бюджетных доходов на развитие экономики.

Для оценки инвестиционной привлекательности используется значительное число показателей регионального развития, рассчитанных на основе статистических данных, позволяющих выявить и оценить масштабы и направления внутренних процессов. Учитываются не только значения показателей за оценочный год, но и в сравнении с предыдущим годом (темпы роста). Учет важнейших факторов дает возможность распределить регионы по их естественному потенциалу.

Чем выше рассчитанное значение каждого индекса, тем выше потенциал региона в данной сфере. Если значение индекса больше 1, то потенциал региона характеризуется как более высокий, чем уровень РФ в целом.

На основе частных индексов и с учетом их удельных весов рассчитывается интегральный индекс инвестиционной привлекательности. В соответствии с количественной величиной индекса производится присвоение субъекту РФ ранга инвестиционного потенциала. Региону с наибольшей величиной индекса присваивается первое место рейтинга, остальные получают места по убыванию величины индекса.

Методика является открытой, сейчас рассчитана на основе общедоступных данных. Может быть выполнено развитие и расширение задачи, в части:

- Более оперативного расчета (ежеквартально) на основе данных регионов;
- Изменения состава показателей и частных индексов с учетом политики Центрального федерального округа и регионов, входящих в ЦФО.